

کارشناسی

حضرت علی(ع): دانش راهبر نیکویی برای ایمان است

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: مسائل کلامی جدید

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۲

۱- چنانچه یک متدین باور داشته باشد که گزاره «ما آسمان و زمین را در شش روز آفریدیم» گزاره ای مطابق با واقع است، چه رویکردی به دعاوی دینی دارد؟

۰۱. ایده آلیستی ۰۲. پراگماتیستی ۰۳. رئالیستی ۰۴. اینسترومنتالیستی

۲- الهیات با چه رویکردی و در چه مقامی به بحث از حقانیت یک دین می پردازد؟

۰۱. رویکرد رئالیستی و در مقام تعریف ۰۲. رویکرد رئالیستی و در مقام تحقق
۰۳. رویکرد پراگماتیستی و در مقام تعریف ۰۴. رویکرد پراگماتیستی و در مقام تحقق

۳- بحث از تعارض علم و دین چه نوع بحثی است؟

۰۱. درون دینی ۰۲. برون دینی
۰۳. پراگماتیستی ۰۴. از یک حیث درون دینی و از لحاظ دیگر برون دینی

۴- کسانی که نسبت به فلسفه یونانی خوشبین بودند معمولاً وظیفه اصلی علم کلام را چه می دانستند؟

۰۱. وظیفه ابزاری و دفاعی ۰۲. شناخت هستی
۰۳. شناخت واقعیت اشیاء ۰۴. ترمیم و بازسازی عقاید دینی

۵- کسانی که موضوع علم کلام را امری واحد نمی دانند، ملاک وحدت مسائل کلامی را در چه چیز جستجو کرده اند؟

۰۱. وحدت مسائل علم کلام را در روش این علم دانسته اند.
۰۲. وحدت مسائل علم کلام را در غایت و هدف این علم دانسته اند.
۰۳. وحدت مسائل علم کلام را مرهون مبانی این علم دانسته اند.
۰۴. وحدت مسائل علم کلام را مرهون روش و مبانی این علم پنداشته اند.

۶- کدامیک از موارد ذیل از اهداف علم کلام نیست؟

۰۱. تصحیح باورهای دینی
۰۲. تبیین باورهای دینی
۰۳. دفاع از باورهای دینی
۰۴. توضیح تکامل و تحول باورهای دینی

کارشناسی

حضرت علی(ع): دانش راهبر نیکویی برای ایمان است

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: مسائل کلامی جدید

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۲

۷- کدام مورد قدیمی ترین دلیل علیه مسأله وجود خدا بوده است؟

۱. نقد برهان نظم

۲. مسأله شرّ

۳. نقد برهان جهان شناختی

۴. شبهه جبر و عدم اختیار

۸- از نظر یک قرینه گرا چه زمانی اعتقاد به وجود خداوند معقول است؟

۱. هیچ قرینه ای علیه وجود خداوند باقی نماند.

۲. حداقل یک قرینه جهت اثبات وجود خداوند در دست باشد.

۳. تعداد دلایل اثبات وجود خدا از دلایل نفی وجود خدا بیشتر باشد.

۴. دلیل اثبات وجود خدا از دلایل نفی آن قویتر باشد.

۹- از نظر جان لاک انسان چه زمانی در باور به قضایای غیر بدیهی موجه است؟

۱. زمانی که آن قضایا براساس قضایای بدیهی اثبات شده باشند.

۲. زمانی که آن قضایا به شیوه ریاضی اثبات شده باشند.

۳. زمانی که آن قضایا برای انسان به نحو واضح و متمایز درک شوند.

۴. زمانی که آن قضایا نسبت به قضایای بدیهی محتمل باشند.

۱۰- کدام یک از برهان های ذیل در اثبات خدا مدّ نظر قرینه گرایان نبوده است؟

۱. غایت شناختی

۲. جهان شناختی

۳. برهان شرطیه ای خلاف واقع

۴. وجود شناختی

۱۱- مهمترین نقد بر رویکرد قرینه گرایی در توجیه باورهای دینی؛ کدامیک از موارد ذیل است؟

۱. اینکه به چه دلیل باید پذیرفت باورهای دینی همانند فرضیات علمی بوسیله دیگر باورهای یقینی شخص تأیید شوند.

۲. اینکه چرا باید پذیرفت مقدمات یک استدلال برای اثبات باور دینی باید از گزاره های کاملاً بدیهی و روشن تشکیل شود.

۳. اینکه براهین قرینه گرایان برای اثبات باورهای دینی از جمله "خدا موجود است" صرفاً به انواع خاصی از این سنخ براهین منحصر شده و تعداد قابل توجهی از آنها را مدّ نظر ندارد.

۴. این که استدلال ها برای اثبات باورهای دینی غالباً شرایط مدّ نظر قرینه گرایان را ندارند.

کارشناسی

حضرت علی(ع): دانش راهبر نیکویی برای ایمان است

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: مسائل کلامی جدید

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۲

۱۲- فروید و مارکس در نقد باورهای مسیحی بر چه نکته ای تأکید داشتند؟

۱. کاذب بودن باورهای مسیحی
۲. نامعقول بودن باور دینی
۳. غیر مسئولانه بودن باور دینی
۴. خیال پردازانه بودن باور دینی

۱۳- از نظر ویتگنشتاین در پژوهشهای فلسفی تصور یک زبان به چه معناست؟

۱. تصور نحوه ای از زندگی
۲. کل یک فرهنگ
۳. فعالیتهای خاصی در درون یک فرهنگ
۴. نهادها یا اعمال یک فرهنگ

۱۴- از دیدگاه ویتگنشتاین به چه کسی میتوان گفت زبان را آموخته است؟

۱. کسی که به وضع زبان بپردازد.
۲. کسی که به وضع و استعمال زبان بپردازد.
۳. کسی که به استعمال زبان بپردازد.
۴. کسی که معنای یک لفظ را بفهمد.

۱۵- از نظر ویتگنشتاین معیار عمل فرد از کجا به دست می آید؟

۱. تعقل فرد
۲. قرارداد در جامعه
۳. قضاوت سایر افراد
۴. نحوه زندگی فرد

۱۶- از دیدگاه ویتگنشتاین متقدم دین چگونه امری است؟

۱. بیان اعتقادات قلبی فرد
۲. مجموعه اعتقادات قلبی و اعمال و احساسات و عواطف که حول محوری متعالی باشد.
۳. دین به حوزه امور بیان ناپذیر مربوط می شود و گفتنی نیست، بلکه نشان دانی است.
۴. دین یعنی پرداختن به دستور زبان و نقشی که مفاهیمی مانند «خدا»، «گناه»، «مرگ» و... برای یک نحوه زندگی دارد.

۱۷- از نظر ویتگنشتاین، چرا مؤمن و ملحد نمیتوانند با یکدیگر اتفاق و اختلاف نظر داشته باشند؟

۱. چون ملحد توان شناخت موارد کاربرد مفاهیم دینی را ندارد.
۲. بدلیل تناقض موجود در باورهای دینی ملحد و مؤمن
۳. بدلیل معرفت بخش نبودن زبان دینی
۴. بدلیل اختلاف در نحوه زندگی و بازی زبانی متفاوتی که دارند.

کارشناسی

حضرت علی(ع): دانش راهبر نیکویی برای ایمان است

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: مسائل کلامی جدید

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۲

۱۸- از دیدگاه ویتگنشتاین گزاره های دینی، چگونه گزاره هایی هستند؟

۱. که با ارجاع به واقعیت قابلیت توجیه دارند.
۲. که از طریق تجربه، قابلیت توجیه دارند.
۳. که هیچ نوع واقعیت تجربی یا فرا تجربی را توصیف نمی کنند و مدعی هیچ معرفتی نیست.
۴. که باورهای افراد در مورد حقیقت را بیان می کنند.

۱۹- این از دیدگاه ویتگنشتاین باورهای دینی چگونه معنا می یابند؟

۱. از طریق باورهای متافیزیکی
۲. از طریق عمل و فعل مؤمنانه
۳. از طریق باورهای تجربی
۴. از طریق باورهای متافیزیکی و تجربی و فعل مؤمنانه

۲۰- از دیدگاه ویتگنشتاین، ما چگونه میتوانیم خدا را بشناسیم؟

۱. شناخت خدا، شبیه شناخت یک شخص یا شیء نیست. بلکه با دانستن چگونگی به کار بردن زبان دینی، باید خدا را شناخت.
۲. خدا نوعی شخص است، که از همه عالم تر است و جسم ندارد.
۳. به صورت فطری به شناخت خدا میرسیم.
۴. از طریق تعقل و استدلال عقلی باید به شناخت خدا برسیم.

۲۱- آنتونی فلو، بر مبنای اصل «ابطال پذیری» در برابر مؤمنان در صدد اثبات چه امری بود؟

۱. احکام ناظر به واقع، احکام تجربی است.
۲. احکام تجربی مشمول اصل ابطال پذیری نیست.
۳. اعتقاد به وجود خدا، اثبات پذیر یا ابطال پذیر نیست لذا ایمان گرا بود.
۴. گزاره های دینی، از جمله گزاره «خدا وجود دارد» ابطال پذیر نیست لذا ناظر به واقع نیست.

۲۲- دیدگاه ویتگنشتاین درباره نقش دین در ایجاد نگرش خاص به زندگی، شبیه دیدگاه کدامیک از افراد است؟

۱. نظریه «بلیک» هر
۲. نظریه «اخلاقی» بریث ویت
۳. نظریه «ابطال پذیری» آنتونی فلو
۴. نظریه «ایمان گرایی» کی یرکگور

۲۳- عقیده فیلیپس در مورد زبان دینی چیست؟

۱. شناختاری بودن زبان دینی
۲. هم واقع گرایی و هم ناواقع گرایی گفتار دینی
۳. واقع گرایی گفتار دینی
۴. غیر شناختاری بودن زبان دینی

کارشناسی

حضرت علی(ع): دانش راهبر نیکویی برای ایمان است

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: مسائل کلامی جدید

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۳۲۰۲۱۲

۲۴- کدام گزینه صحیح نیست؟

۱. غیر شناختاری بودن گزاره های دینی یعنی آن گزاره ها برای وصف واقعیت به کار نمیروند.
۲. التزام به غیر شناختاری بودن زبان لزوماً به معنای ناواقع گرایی گفتار دینی است.
۳. التزام به غیرشناختاری بودن زبان دینی لزوماً به معنای قبول ناواقع گرایی گفتار دینی نیست.
۴. صرفاً با قبول غیر شناختاری بودن زبان دینی به انکار واقعیت زبان دینی نمی‌رسیم.

۲۵- انحصارگرایی چیست؟

۱. اینکه همه ادیان بر حق نمیباشند.
۲. اینکه پیروان همه ادیان به سعادت و نجات نمی‌رسند.
۳. اینکه پیروان یک دین خاص صرفاً رستگار هستند.
۴. اینکه پیروان همه ادیان به طور نسبی اهل نجات هستند.

۲۶- دلیل اصلی انحصارگرایان در چه نکته ای مستتر است؟

۱. اینکه رستگاری ناشی از لطف خدا است.
۲. اینکه غایات قصوای الوهی صرفاً در یک دین خاص متجلی شده است.
۳. انسان نقشی در کسب نجات و وصول به رستگاری ندارد.
۴. انسان ذاتاً دچار گناه است و از درگاه الهی مطرود میباشد.

۲۷- راهکار هیک برای اینکه میان تصورات متباعد از خداوند به عنوان سر منشأ جهان جمع نماید، چیست؟

۱. تفکیک میان واقعیت فی نفسه و واقعیت غیر فی نفسه
۲. ارائه دو شاخص برای تمییز مدعیات حقیقی ادیان
۳. او معتقد است که اصولاً سعی در جمع میان این تصورات خلاف پلورالیسم است
۴. پالایش ادعاهای ادیان از رنگ و بوی فرهنگ و سنت تاریخی آنها

۲۸- گوهر دین از نظر هیک چیست؟

۱. هدایت انسان به سوی ارزشهای اخلاقی و عرفانی
۲. ارائه نظریاتی مطابق با واقعیات الوهی و خارج از دسترس انسان
۳. متحول کردن سنت تاریخی و فرهنگ انسان
۴. متحول نمودن شخصیت انسان

کارشناسی

حضرت علی(ع): دانش راهبر نیکویی برای ایمان است

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

تعداد سوالات: تستی: ۳۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: مسائل کلامی جدید ۱

رشته تحصیلی/کد درس: الهیات و معارف اسلامی - فلسفه و کلام (چندبخشی) ۱۲۲۰۲۱۲

۲۹- به نظر جان هیک با استفاده از دو معیار سازگاری درونی و کفایت تجربی چه کاری میتوان انجام داد؟

۱. با استفاده از این معیارها میتوان میان ادعاهای ادیان قضاوت کرد.
۲. با استفاده از این معیارها میتوان به حقیقتی جامع پیرامون ماهیت واقعیت الوهی دست یافت.
۳. با استفاده از این معیارها میتوان به دیدگاهی جامع پیرامون ساختار واقعیت الوهی دست یافت.
۴. میتوان با استفاده از این معیارها نشان داد آیا یک باور خاص میتواند در یک نظام دینی مشخص مورد پذیرش قرار گیرد یا خیر.

۳۰- تفاوت شمول گرایی با کثرت گرایی چیست؟

۱. در شمول گرایی تأکید بر آنست که همه ادیان در شمول حقانیت قرار گرفته و بر حق هستند ولی کثرت گرایی صرفاً بر امکان نجات یافتن پیروان همه ادیان تأکید دارد.
۲. شمول گرایی امکان حصول نجات را برای پیروان همه ادیان قائل است ولی همه آنها را بر حق نمی داند ولی کثرت گرایی همه را به یک اندازه بهره مند از حقانیت میداند.
۳. شمول گرایی همه ادیان را بر حق میداند ولی کثرت گرایی صرفاً یک دین را از میان ادیان متکثر بر حق میداند.
۴. شمول گرایی هر دینی را تا حدودی بهره مند از حقانیت میداند ولی کثرت گرایی همه ادیان را به طور کامل بهره مند از حقانیت میداند.